

ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 29.09.2020

1 No vigésimo nono dia do mês de setembro de 2020, às 14h00m, o Comitê das Bacias Hidrográficas dos
2 Rios Guandu, da Guarda e Guandu-Mirim – Comitê Guandu/RJ, deu início à 5ª Reunião Extraordinária do
3 Plenário do Comitê Guandu/RJ, não presencial, através de plataforma online (Google Meet), tendo como
4 pauta os seguintes assuntos: **1- Abertura e leitura da pauta; 2- Aprovação da minuta de “Edital de
5 Convocação do processo eleitoral para a indicação dos novos membros do plenário e da Diretoria
6 Colegiada do Comitê Guandu-RJ, Biênio fev/2021 a fev/2023”; 3- Encerramento. ITEM 1** - Ao iniciar
7 a reunião, o Diretor Geral Paulo de Tarso cumprimentou a todos, e em seguida realizou a leitura das regras
8 da reunião e pauta. **ITEM 2** - Nelson Reis (APEDEMA-RJ) pediu fala para comentar sobre um acórdão da
9 justiça do Estado de São Paulo sobre a formação/composição de membros no Comitê PCJ. O mesmo
10 pediu para que a Assessoria Jurídica, ainda durante esta reunião, esclarecesse a respeito do tema. Fátima
11 Rocha (AGEVAP) realizou alguns entendimentos a respeito das diferenças dos assuntos abordados entre
12 as situações do Comitê PCJ e do Comitê Guandu. A mesma informou que apesar de tudo, o Regimento
13 Interno do Comitê Guandu não infringe o acórdão emitido, e reforçou que as legislações são diferentes
14 entre os Estados do Rio de Janeiro e São Paulo, estando o RI do Comitê Guandu de acordo as legislações.
15 Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) citou que há diferenças entre as legislações estaduais
16 e que realizar uma mudança de uma base legal seria bastante complicado. Amisterdan Ribeiro (P.M. Piraí)
17 comentou que o Regimento Interno do Comitê Guandu não fere a lei, mas que deveria ser atualizado, e
18 que neste momento há um grupo dedicado, trabalhando em sua revisão. Fala que foi reforçada pelo Sr.
19 Marcelo Danilo (ANAGEA), que expôs ser desnecessária a discussão sobre o acórdão neste momento,
20 uma vez que, anteriormente, já houve tempo e espaço para manifestações e contribuições ao conteúdo
21 do Regimento Interno. Markus Stephan (ADEFIMPA-RJ) lembrou o caso em que o Comitê, no passado,
22 acatou uma decisão que foi expedida ao CREA de uma outra região do país. Andreia Loureiro (P.M.
23 Queimados) comentou sobre as diferenças de conteúdos que há entre a Minuta do Edital e o texto do
24 Regimento interno, que por sua vez precisam ser discutidas também em outras instâncias. José Arnaldo
25 (P.M. Nova Iguaçu) agradeceu a lembrança do Markus Stephan (ADEFIMPA-RJ) sobre uma decisão
26 passada e que gostaria de ter um entendimento melhor sobre o texto do documento. Sandro Lima
27 (Assessoria Jurídica AGEVAP) esclareceu que o acórdão pode ser utilizado para balizar (como
28 precedente), mas não como uma decisão absoluta a ser adotada de imediato, pois requer discussões e
29 uma solidez maior. Sobre o Edital o mesmo afirmou que o documento está em acordo com a legislação.
30 Nelson Reis (APEDEMA-RJ) reforçou que não está preocupado quanto ao quórum, e que o Edital Eleitoral,
31 neste momento estaria em processo de construção. Sandro Lima (Assessoria Jurídica AGEVAP) pontuou
32 que, apesar de ser válido ter a oportunidade de consultar o parecer (para fins de entendimento), mas que
33 diante da situação, não haveria aplicabilidade de uma decisão do Estado de São Paulo, no âmbito do
34 Estado do Rio de Janeiro para este caso. Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental) comentou que
35 não caberia esta discussão neste momento, por já haver uma pauta a ser seguida e que as decisões do
36 Estado de São Paulo não caberiam ao caso. Amisterdan Ribeiro (P.M. Piraí) sugeriu que a discussão
37 fosse finalizada e seguida a pauta. Nelson Reis (APEDEMA-RJ) sugeriu que fosse retirado o item de pauta

ATA DA 5ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO PLENÁRIO DO COMITÊ GUANDU/RJ 2020 – 29.09.2020

38 devido aos riscos de impugnação ou de processos judiciais. Paulo de Tarso (FIRJAN) citou que diante da
39 problemática, seria importante analisar a possibilidade de extensão do período de mandato da Diretoria
40 Colegiada. João Bosco (UEZO) citou que caberia analisar a jurisprudência do parecer para verificação
41 sobre a possibilidade de melhorias no que diz a respeito da paridade por segmento no processo eleitoral.
42 Sandro Lima (Assessoria Jurídica AGEVAP) contextualizou que esta questão já foi demandada à
43 Assessoria Jurídica em dois momentos o que ratifica a opinião/parecer a luz do Regimento Interno e da
44 legislação vigente. Lucas Almeida (AGEVAP) esclareceu que o Regimento Interno já contempla os
45 conteúdos das leis estaduais e federais, e que não seria necessário a substituição por leis (não se aplicaria
46 ao Comitê Guandu por serem situações diferentes). Amisterdan Ribeiro (P.M. Piraí) reiterou a fala do
47 Lucas Almeida (AGEVAP) e comentou que seria um desrespeito com os membros do GTRI não dar
48 continuidade a revisão do texto por mais uma reunião. Paulo de Tarso (FIRJAN) após a tentativa
49 fracassada de realização da leitura do texto e de em seguida colocar em regime de votação (Plenária) a
50 aprovação da Minuta de Edital do Processo Eleitoral, e por não haver coesão para o andamento da reunião
51 (discussões e debates entre os membros presentes), o mesmo declarou que estava realizando o pedido
52 de vistas ao assunto e declarou o encerramento da presente reunião. Por ter sido encerrada a pedido do
53 Diretor Geral, não foi possível tratar o **Item 3** nesta reunião. A reunião foi encerrada às 15h38min. Eu,
54 Marcelo Cruz, tomei a termo esta ata que segue assinada por:

55
56
57

Paulo de Tarso de Lima Pimenta (FIRJAN)
Diretor Geral

Andreia Loureiro (P.M. Queimados)
Diretora Executiva

58
59

Membros Presentes:

60 Julio Cesar Oliveira Antunes (CEDAE); Mayná Coutinho (CEDAE); Viviane Montebello Carvalhosa
61 (NUCLEP); Paulo de Tarso (FIRJAN); Lincoln Sérgio Vieira Alves Barreto (Light Energia); Douglas
62 Francisco (FCC S.A.); Franziska Huber (FAETERJ); João Bosco (UEZO); Jacqueline Guerreiro Aguiar
63 (FONASC-CBH); Karine Bueno Vargas (UFRRJ); Markus Stephan (ADEFIMPA); André Luiz dos Santos
64 (FAM-Rio); Esdras da Silva (FAMEJA); Ricardo da Silva Ramos (OMA Brasil); Nelson Rodrigues dos Reis
65 Filho (APEDEMA); Márcia Souza de Alcântara (NEPP); José Miguel da Silva (ECOCIDADE); Vera de
66 Fátima Martins (ACAMPAR-RJ); Decio Tubbs Filho (ABAS); Marcelo Danilo (ANAGEA); Jaime Henrique
67 Nascimento dos Santos (SINTSAMA); José Arnaldo (P.M. Nova Iguaçu); Carla Moutinho Targueta (P.M.
68 Itaguaí); Leonardo Gonçalves Machado (P.M. Mangaratiba); Andreia Loureiro (P.M. Queimados); Fabiana
69 Batista (P.M. Seropédica) representando Marcos Vinicius Leal D'Amato (P.M. Seropédica); Paulo Garcia
70 as Silva (P.M. Japeri); Julio Cesar Moreira Carvalho (P.M. Mendes); Amisterdan Ribeiro (P.M. Piraí);
71 Zulmira Izolani (P.M. Paracambi); Luiz Constantino da Silva Junior (INEA); Luiz Fernando Duarte de
72 Moraes (EMBRAPA); Gabriel Silva Guimarães (Defensores do Planeta); Antônio Orlando Izolani (P.M.
73 Paracambi / SEMADES); Gilvoneick de Souza (Defensoria Socioambiental); Pedro (SEMADETUR);

Convidados:

75 Renan Fernandes (Não Identificado); Marcela Pitarello (FCC SA); Sandro Lima Maciel (Assessoria
76 Jurídica AGEVAP); Gabriela Teixeira (AGEVAP); Fátima Rocha (AGEVAP); Lucas Almeida (AGEVAP);
77 Maria Adelaide (AGEVAP); Thatielle Góis (AGEVAP); Marcelo Cruz (AGEVAP).